

## 大班就是名校？

三十會／小冰 2008年3月17日 《星島日報》A18 每日雜誌 政壇新晉

教育界爭取多年的小班教學即將落實推出之際，教育局上月底向立法會提交的文件卻顯示，只有約七成官津小學願意在○九年九月推行小班教學。部分辦學團體更不諱言，雖然大多數小學已決定申請小班，但仍有學校因不想成為「白老鼠」，選擇先觀察當局推行小班是否成功，才決定加入；另有部分學校擔心推行小班將被標籤為「非名校」，加上恐怕小班教學會導致學額供應不足，故決定暫緩申請小班的計畫。

這個現象帶出三個重要訊息：首先，小班教學從根本開始，可能已不是所有教育界人士最心儀的教學模式；其次是再一次印證，官僚過分干預，往往成為窒礙教育改革的重要元兇；從個別辦學團體以學額供應作為暫緩申請的理由，便深明消費者(家長)的選擇，才是決定市場(學校)存亡的最有力憑證。

自回歸以來，教育界與當局一直在教學語言、課程結構、教學模式等「操作」上爭論不休；而所謂推行小班教學，某程度上只不過是一種唯心、單向的訴求、以及「操作」模式的選項，背後可能還隱藏着很多實踐優質教學以外的誘因(例如藉推行小班教學來影響教席的需求和供應)。事實上，當我們撇開所有「操作」上的問題和爭議，試問教育界與當局在過往的一段日子，又有多少時間，真正從理念出發，建構香港長遠的基礎教育藍圖呢？

至於學校採取觀望態度，可能是受多年來的積極干預所致。政府過去喜歡「一刀切」強行將不同措施，通過行政甚或立法的方式，應用到所有學校身上，令辦學團體、老師、家長，以及學生別無選擇。如今政府雖然釋出善意，讓學校自行決定；但部分辦學團體可能被當局過去的積極介入嚇怕，結果在「有得揀」的情況下，不肯與政府同步，以免將來又再受傷害。

在資訊流通的自由市場，要是學校所提供的服務未能符合家長及學生的要求和期望(諸如師資和教學環境)，即使當局不斷將每班的學生人數下限降低(根據教育局的資料顯示，在推行小學小班教學後，小班人數是二十五人，收生上限為二十七人；非小班是三十人，上限三十三人)，筆者亦相信有些學校最終會被市場力量所淹沒。筆者頗欣賞有關當局向所有不採用小班的學校提供「優惠」，令它們依然可以額外聘請二至四名教師。此舉不但幽了小班教學倡議者一默，同時亦間接奠定了「大班就是名校」的精英心態和標籤效應。