

別再為功能組別塗脂抹粉

三十會／王兼揚 2008年2月18日《星島日報》A16I 每日雜誌 政壇新晉

去年十二月底，人大常委會副秘書長喬曉陽及國務院港澳辦副主任張曉明在一個政制座談會上，稱許功能組別在香港政制各界均衡參與起「積極作用」，而且貢獻了本地生產總值的九成，可謂「功不可沒」。到一月底，政制及內地事務局為立法會《2007年立法會(修訂)條例草案》委員會準備的文件，有差不多完全一樣的說法。

回歸轉眼已十年，香港人普遍盼望政制早日民主化，連最保守、最維護建制的政黨，都贊成全面取消功能組別，分歧只在過程和速度。到今時今日，竟然仍有人說功能組別符合普選原則及值得保留，實在可悲。

功能組別佔本地生產總值的九成，正好說明這些人士和團體在經濟上已具極高的影響力，為甚麼我們還要替他們操心，要在政治上賦予更多特權？一位城中富豪多年前曾說，賺錢多的人應有多些選票，此話一出立刻成為過街老鼠，之後再也不敢作類似言論。

大部分功能組別的議員，也不見得很投入和珍惜選民賦予的機會，連最起碼的要求也強差人意。過去三年，功能組別提出動議和修正案數目只及直選議員的三分二；發言和質詢次數也只及後者六至七成。難道所謂「均衡參與」，是既有較勤力盡責的一群，也有敷衍塞責的一群？所謂「對香港經濟及社會的整體發展，有重要的貢獻」的貢獻，都是屬於「盡在不言中」(不需發言)的貢獻？

功能組別議員不鳴則已，一鳴就以界別利益為出發點。於是便出現為反對禁煙條例跟酒吧東主一起上街「晒馬」的飲食界代表，反對中央屠宰、無視公眾食物安全的漁農界代表，和反對環保建議的運輸界代表等。

要取消功能組別，最終需靠既得利益者交出特權，政治過程絕不簡單。政府缺乏道德勇氣和政治本錢領導取消功能組別討論之餘，更為之塗脂抹粉，不但叫人肉麻，更有指鹿為馬、教壞下一代之嫌。