

選委又如何？

特首選舉星期日投票，結果雖然呼之欲出，但整個過程卻較預期精彩。市民除了有機會在電視（或幸運地在現場）觀看兩位候選人隔空毫無眼神接觸的辯論外，還可以近距離在兩位落區時跟他們握手，催眠自己，覺得有份參與。

但作為有票的選委又如何？身為小圈子的一員，是否又較市民優勝，可以完全知道候選人的優劣，為各自的選民，選出一個最適合的特首？候選人究竟又如何向選委拉票？

打從選委報名參選那一刻開始，這已經是一個奇怪的制度。拿提名表格到選民面前，請求提名，他問：「我又不知道有誰參選，無從知道你會選那一個，現在我要提名你代我選特首，奇怪。」沒錯，面對一個頭腦清醒的選民，根本沒有充份理由叫他提名我。唯一依賴的，是我們老友，他不好意思推搪。

個人魅力決定勝敗

這種奇怪的提名方法，延續至特首選舉。別以為選委會有更多資料在手，比市民更清楚候選人的施政理念。選委較市民 數的，就只有那一兩次近距離的短暫面談。可能除了部分超級選委之外，大部分都只可以跟大隊一批一批與兩位候選人見面。近距離接觸，未必可以聽見政綱以外的施政理念，只能夠明白更多候選人本身的為人態度。候選人拉票，電話中講的那幾句，其實與施政理念價值抱負完全無關。換言之，與選委自己競選時的情況相似—你是支持這個個人本身，未必是他所代表的價值觀甚至乎從政理念。這就是香港選舉的特色，勝敗往往取決於個人魅力而並非背後的內涵。

個人魅力其實並非壞事，領袖本身最大的功用，就是運用本身的魅力，團結群眾，指出方向，一齊向目標邁進。所以梁家傑參與競逐香港的政治領袖，缺乏公共行政經驗毫無問題，美國的奧巴馬亦不見得經驗如何豐富。問題只在於梁家傑沒有奧巴馬般令人容易信服他有本事號召一個有能力的管治班子。這是否政黨政治又或者影子政府可以解決得了，留待學者研究。至於選特首是否等如選政治領袖，更加是見仁見智。假如在競選期間，選委都未必可以徹底知道候選人在各方面的施政理念，依靠的，唯有是過往履歷。有可尋，往績彪炳，自然是首選，這點與民意調查結果相符。

選民心中早有定論

換言之，選舉文化或選舉心態若無改變，難以會有例如美國總統甘迺迪憑一次電視辯論扭轉形勢的神奇戰果，選民老早已經對候選人有根深柢固的定論。這從最近兩次電視辯

論後，兩位候選人的支持度距離並無顯著分別得以證明。

香港人，無論有票無票，一早已經批定誰人勝任做特首。餘此類推，未來特首一定身在現任管治班子之中，因為任何空降的候選人都難以在既有思想下的選民心中，成為有力擔此重任之選。

當然，以上所有奇怪現象，在市民可以真正選特首時，可能會即時問題全消。身為選委，我也希望這是最後一次用選委會方法選特首。只有到時候，提名及投票才不會淪為政治表態，真真正正選出我們的特首。_會計界選委

www.30SGroup.org