

應徵者你怎樣理解這份工？

開一個務實的清單，按承諾辦事，做不到的不講，自能有把握做好一份工！但當特首不是隨便一份工，因為「老闆」又有中央，又有市民，港人的要求和關注亦迥異。作為關心香港長遠發展但沒有權投票的市民，我期望特首當要做的，不只是做好這份工，而是為「這份工」對香港、對內地、對國際的意義、願景開懷討論，例如：這份工何謂做得好與壞？誰去定奪，有何準則？香港未來 5 至 10 年的發展，需要怎樣一套平衡各方利益的政治文化、經濟和社會制度？面對本土認同日深及要求參與管治之聲日大，曾蔭權的班子過去一年多的表現仍顯得捉襟見肘，那末，「應徵新工」的現任特首會以哪些原則組成新的、更有能力的執政團隊？

可惜，曾氏的宣言與一份及格的角逐執政者的政綱還有一段距離。政綱者，一般是指透過選舉爭取執政的政黨支持的一系列管治原則，企圖令普羅大眾投票給該黨或集團的候選人。一份政綱避免不了觸及一個地區或國家具爭議的政策議題，如英、美元首選戰，繞不過對伊政策和國防問題，總要給個說法，讓選民評分。但宣言迴避了具爭議的貧富分化問題，更像是去年的施政報告的下集大結局和即將發表的預算案的前傳。一個非選委民眾的提問

無可否認，減稅惠及中產的確是重量級的處方。不過，香港稅基狹窄的桎梏未改，社會福利、教育、科研等支出或相關人力資本投資，分配格局久未作檢討，輕言減稅似乎過早。對個人而言，不論是哪個收入階層，稅自是愈少收愈好。但作為香港的一分子，不少收入或工作地位上被歸類為中產一族的人士，並不認為香港比國際及國內其他城市的稅務負擔重。反而眼看社會因貧富懸殊造成的階級分化愈形嚴重，更冀望新政府能連絡建制內外的持份者締造一個提供平等發揮機會的社會，增強低收入家庭的自信和對社會的認同。但主政者一再強調優惠中產，反而令低收入階層與政府的疏離感更大，更易為民粹驅動，在財政措施上「拉一派、壓一派」，誠然並非促進管治的上策！

曾氏政綱也有了少見的溫柔身段，提到致力建立新的開放政府，將來政策的焦點是公眾參與，民意將是政府決策核心的基礎。民意自然希望政府立即針對刻下的經濟社會問題，但民意飄忽，更需高瞻遠矚的願景凝聚才能防止施政民粹化。例如詢問市民當局應否仿效外國資助政黨發展及設立政黨法，一般市民未必關心，但對提出要構建新民主政制的當政者而言，不論民意如何冷淡，也不能迴避有助政制發展的「基建工程」。

一月中新加坡總理李顯龍在該國民意處理組的一席話，指民意重要，但「政府不會只憑民意制定政策」。不錯，政府不能單靠民意及輿論理解自己這份「工」的意義。冀望無份投票的市民，也能在未來一個多月聽到曾梁兩人如何一面腳踏實地，同時替香港舉目遠眺。

莫宜端三十會成員、清華大學公共管理博士研究生