

# 一場左中右的精英主義角力

三十會／劉培榮

2006年08月11日

《信報》P14版時事評論

前政務司司長陳方安生與前保安局局長葉劉淑儀近日相繼發表政見，除了令曾蔭權領導的特區政府及其心戰室密友顯得有點不知所措之外，相信更重要的是令香港政壇出現了一場難得一見的精英主義角力賽。

早期的精英主義有一種貴族傾向，主要以身份、地位、財產等作為衡量精英的標準。事實上，香港市民對精英主義一辭應該不會感到陌生，大家只要回看香港政制發展的歷史，便不難洞悉當中的玄機：華人與非華人（種族）、商家與工人（財富）、大學生與中學生（英語程度）等等，均是崇尚精英主義的殖民政府，為壓抑民間政治參與而設立的種種門檻。這點亦可引證彭定康早前訪港時指出，香港現在的民主進程受到限制，其中一個原因是英國管治香港時，沒有為發展民主鋪路。

隨公民社會的形成以及不斷發展，傳統精英主義亦逐漸接受並融合了現代民主理論中的某些要素，發展成為精英主義式民主。在香港，精英主義式民主可追溯至上世紀八十年代初，港英政府推行代議政制，設立區議會、並在立法局首次引入功能組別選舉。然而，代議政制的發展仍然保留很明顯的「管治階層」與「普羅大眾」分野，對於民主理論所強調的人民主權、平等參與等價值取向，依然欠奉；代議政制只視民主選舉為達至目標（即有效管治）的其中一種工具或一項程序。

## 出身背景雷同

曾蔭權、陳方安生與葉劉淑儀都是在殖民地時代經過千錘百鍊才被揀選出來的管治精英；他們數十年來受港英政府精英主義的熏陶，縱使他們積極學習放下身段（例如曾蔭權的定期巡區活動、又或陳太現身大遊行等等），但「你」與「我」之間的關係依然十分疏離。

首先，葉劉淑儀剛剛由美國學成歸來，便急不及待的與一班校友以及學術界好朋友，成立匯賢智庫。她在智庫成立的簡介會上曾強調匯賢是一個智囊組織，並不是、也不會變成政黨，亦不會成為她日後的競選班底，其目標只是作為政策研究組織，為香港長遠發展出謀獻策。葉太曾指出香港各大小政黨的黨員人數加起來只有萬多人，發展並未成熟；但所謂智庫，不外是一些團契式的小組活動，要實實在在的推動、或推銷政策，又談何容易呢？

另一方面，陳方安生在葉太的智庫簡介會翌日，亦宣布籌組一個核心小組，為如何在香港落實普選制訂具體建議及策略，推動及監察民主進程。觀乎陳太的心意，能夠獲邀加入核心小組的人士寥寥可數，因為其心目中的班底相信絕非等閒之輩；如此一個偶像式的核心小組皇牌陣容，在推動及監察民主進程方面，其動員能力勢將成為另一個巨大考驗。

至於挾 爵士之名而登上特首寶座的曾蔭權，在其強政勵治、親疏有別背後，他其實最依靠及信任的班子，仍然是一眾在公務員體系裏打滾數十年的前朝高官、又或是一班新紮師弟。或許他仍相信這班與他呼吸 同一口氣的精英，才是管治社會的重要棋子。

### 三岔路何去何從

從他們的出身、所受的訓練、以及行政經驗來推算，要是由他們其中一人來負責管治香港，相信對本港社會的整體經濟發展、以及市民日常生活模式不會構成很大影響；但在目前形勢下，當普遍輿論都以政制發展的取態和方向作為討論的焦點、並以此作評價三人的標準，這把精英鐵三角的政治理念在一瞬間便鑿開了一條可供選擇和比較的三岔路。

由於北京是曾蔭權統治力量的泉源，其對普選的態度如何，大家心中有數，因此，不論他的口才如何了得，相信也絕不能、也不會提出一個明確的普選時間表；葉劉淑儀那股高傲的氣焰，加上她那工具式的民主理論，普選對她來說亦不是一件非做不可的大事，大家還記得她曾以希特拉作為例子，來引證民主選舉、一人一票並非萬靈丹；至於一直民望高企、萬千寵愛集一身、見步行步之餘又不時反客為主的陳方安生，其對於普選訴求的堅持，不但只有口號，更將成為其核心小組的首要討論議題，立場鮮明。

這條精英主義的政治三岔路，各自有明確的方向、目標清晰，鹿死誰手真的要待下回分解；但究竟哪條路才是最適合的香港長遠發展呢？就讓這裏留一個空間給大家思考吧！