

拓闊政治任命 絕非洪水猛獸

三十會／莫宜端

2006年08月01日

《信報》P23版時事評論

這個暑假不寂寞—特別是對走政情線的新聞界朋友而言。「進一步發展政治委任制度」出籠，還有策發會就普選行政長官的辦法鎖定幾個方案展開討論，雖部分建議保守，但是，畢竟建制內外的政界人士，逐漸由「是否要普選」的一潭死水論述，過渡至「如何進行普選」的汪洋中。風景終於開闊了，但波濤定必更兇險。最危險者，莫如未能理順不同發展政制的倡議之間的關係、要害，以致又令香港平白失去扭轉畸型政制的一個大好機會。

說的是開設數目和權責有限的副局長和局長助理政治委任層的討論。觀乎輿論和政黨這陣子的反應，大多對擴闊政治任命層大潑冷水，包括民主黨表示，這是在「親疏有別」思維下為親政府政黨而設的實習生位置，只屬政治酬庸，而且以公帑培育政治人才，不符經濟原則。另一種貶抑來自自由黨，有報道指該黨擔心辛苦建立的才俊黨員被政府聘用作「執頭執尾」之務，成為特首班子中的排頭兵，更甚者加入政府團隊便「一自由，無回頭」，對常鬧人才荒的政黨毫不划算云云。事實上，人們對政治工作的負面印象，就是如此在政黨、政府的短線利弊上定格。

與公務員各司其職

只是若我們真的希望本土政治有長足發展，無人不行；論人才，必定要從制度入手。其實只要掃除對政治任命制度的一些誤解，對政黨、對臥虎藏龍的公民社會，下屆政府擴大政治任命絕非洪水猛獸。

第一道迷思，是政治職層一開只會不斷膨脹，因為政府首長（包括日後由普選產生的特首）會逐漸減少對技術官僚的信任。此說驟聽似言之成理，以美國為例，克林頓任總統期間，主權可持續發展的副總統戈爾影響下，在原本以公務員為主的林業部大幅增加政治任命職位，旨在把山林管理的焦點由伐木管理轉為保育為主。其結果是衝擊了公務員為主的部門架構。但是，同一例也表明，政治職層的工作和所需專才，與負責政策草議和執行的公務部門和專業職系的工作本質有別，政府換屆，不論是民選抑或未有民主的體系，靠政治任命凝聚並發揮與執政特首理念相近的團隊，是應有之義。所謂對公務員不信任，只是不相信以公務員的培訓和管理方式，會塑造出適合政治游說和動員的人才。單為了不觸動政務官原有的政治權力而阻擋吸納政治人才，是極其短視的。

第二道誤解，指公務員人數逐步下降的同時開設政治任命層，有違「小政府」邏輯，所以香港不應走這條「養政治食客」的不歸路。縱觀海外例子，引入民主制度後，政治層級的開拓是必然會發生的。整個「政治行業」的發展將應運而生，即使是政務官職系力量仍然堅固的英國，工黨政府為落實多項針對社會福利制度和搞活經濟的選舉承諾，藉成立多個非政府部門的專責委員會和局，開設大量政治職位，

獲聘的不單是工黨中人，也有與首相貝理雅理念相近，但並非來自政黨的學者專家。

因此，若社會認同政制始終要邁向普選，便須接受政治行業作為配套的前期工作需要盡快開通；若招攬政治人才由政府帶頭才能事半功倍，亦須接受要使用一定的公帑開展此項工作。

建立人才庫迎接普選

「雞與蛋」是一同進化而來的。有人指花公帑培訓一些未經實戰的政治人才，實在划不來。不錯，即使對社會有承擔的青年才俊、學者，他的想法、他的意見，從來不曾經過考驗。他也不曾接受過那種社會意見批評的壓力。但是，不踏出第一個腳印，又如何能走出一條香港獨有的軌 來？現在迎來的，不只是要不要普選，而是如何建立人才庫迎接普選，讓社會一同理順「民主改革」的幾個重要步驟，實在是一個契機。

當然，魔鬼在細節中，特別是特首還未由普選產生的當兒，當局須與參考多方意見，制訂政治職位和公務員的工作守則、品格、利益申報的細則，以消公眾的疑慮。