

海旁衙門與海港願景 – 重塑我們的身份

三十會／莫宜端

2006年4月29日

《經濟一週》

添馬艦議題之所以重要，正正是因為影響超越我們這一代。對爭取連任的行政長官固然是勵治的明證，部分評論更以政府「換樓」好事多磨等形容反映「政府搬大屋」的迫切性。但對於今天無權參與制訂政策，日後卻承擔著政策制訂的惡果的市民、遊客、投資者而言，也同樣重要。今天的政府、政黨和其他擔當倡議功能的不同團體，有責任提出假設，在可見範圍內減少對日後用家生活質素的影響，甚至創建提升可持續發展的空間，實在責無旁貸。

可是，曾特首在反駁民間提出興建政府總部可能造成峽谷效應時，並非從城市形像、都會地標、公共空間、生活質素等方面提出理據，而是疾呼計劃早已辯論多回亦已取得立法會一個委員會的共識，不容翻案。雖然及後遞交立法會的新方案中，樓面可用面積比三年前的原計劃減少一成，但筆者認為，若要以理服人，當局為何不採用慣常的「建築面積」說明減少的幅度？更無須急於抹殺反對團體的建議。反而當局大可藉興建政府總部營造中區這個城中城將來的面貌、塑造可持續價值。

首先，諮詢反對意見方面，據了解，負責研究的智庫在研究過程中多番向有關部門徵求添馬艦計劃的數據和資料，以達至科學的結論，可是不得要領。當局只是一再表示計劃還未提交立法會，屆時自有相關資料云云。結果，專家自己進行取證和研究並向立法會發表結果之後，當局竟然可以於數天內逐項數據加以駁斥。由此可見，在添馬艦政府總部早有政策結論的前提下，當局很拙劣地拒絕提供資訊給建制外的研究單位。其實，政府若有理有節地與專家商討，把建制外的研究視為政策的輸入而非政策的障礙，則極有可能在思考出如何使新的政府總部及周遭設計更符合人性、更能還市民海港的景緻，又能控制交通流量的多贏方案。

第二，即使是在添馬艦動土，政府總部如何同時承了城市的精神的、審美的內容？中區作為香港的城中之城，而新的政府總部無可避免被視為這價值的載體，究竟要說著甚麼樣的故事？反映著甚麼價值？北京的中南海標誌著古都的權威、端莊厚重、與民眾的距離；台北縣的政府大樓標誌著公共空間延伸至政府辦公地，公共空間要開放並以人為本，衙門的高不可攀不再。行政長官心目中的新政府總部是怎樣的面貌？作為政府的服務對象，公眾的考慮應當反映在規劃當中。

拉闊來說，新政府總部特別之處，是座落維港中心地帶，同時西九龍發展、東南九龍啓德用地和中環灣仔繞道等，如何發展也在當局的大棋盤之內。政府理應把政府總部和沿海一系列計劃，置於一個綜合的海港發展藍圖內予公眾一同集

思廣益。政府總部的興建如箭在鉉，但一日箭未發，我們還可為日後香港海港要呈現香港甚麼樣的面相三思。

早於今年二月，由逾百個商界團體組成的海港商界論壇發表報告，指出公眾近年對海旁規劃的期望已徹底改變，市民不再單從經濟利益出發，開始關注海港、環保、空氣污染等問題，港府有需要重新審視多年前所作的決定，包括中環分區計劃大綱圖。雖然這份報告並非針對添馬艦的用途，但當中亦建議要制訂指引防止添馬艦上的新建築破壞市民享用海港的連貫性。商界論壇也直指當局須重新審視多年前出台的計劃大綱圖，日後將成為中區圖騰的政府總部計劃，在社會期望一再深化、民智日開的今天，按理也應與維港兩岸的發展願景一併交待的必要。

www.30sgroup.org