

## 選管會低估市民智慧

三十會／王兼揚 2007年9月26日 《蘋果日報》

論壇

A12

阿太對阿太，戲碼太吸引人了，連政府額外浪費的幾百萬元，也沒太多人注意。自從立法會港島區補選的討論開始，已有政黨要求補選與區議會選舉同日舉行，方便市民投票。作為普通市民，我也想不出任何理由反對兩個選舉同日舉行。偏偏，我們的父母官不贊成。選管會主席彭鍵基承認，儘管同日舉行兩個選舉可以節省數百萬元開支，但為了避免市民混淆兩者，特意將兩個選舉分隔兩星期舉行。混淆？經過媒體鋪天蓋地的報道，如果有市民到今天還以為陳方安生對 XXXX（還未宣佈參選的對手）是區議會選舉，香港人的常識和民智真的沒有甚麼希望了。只要在票站內清楚分開兩個區域，再加上在場工作人員指示，投完一票再往另一區投另一票，何混淆之有？難道香港市民的智慧當真叫選管會如此缺乏信心？

### 虛耗市民十萬小時

根據彭的理論，功能組別應立刻取消。除非選管會認為手上有兩票（或以上）的功能組別選民是「人上人」，智慧比我們普通人高，否則他們必定十分混淆了。在政制改革的討論中，不少人為了保留功能組別，建議每個選民有兩票（一票分區直選，另一票功能組別），甚至有人提出「一人三十一票」！這些人必須立刻公開反對選管會的決定，否則彭一言既出，功能組別便保不了！除了浪費幾百萬公帑，選民為了分開兩次投票，每人起碼多花半小時往返票站。據以往經驗，港島區投票人數大概有十多萬，也就是說選管會浪費市民近十萬小時寶貴時間。就以一些政黨希望爭取的最低工資水平，保守估計市民每小時光陰價值三十元，十萬小時又總值幾百萬社會成本。當然，更有理由假設部份選民嫌投兩次票麻煩，結果令兩次投票的總投票率下降。選管會和政制及內地事務局每年花費多少人力物力，鼓勵市民登記做選民和投票，但在補選安排上如此「趕客」，豈不是倒自己米？平心而論，選管會這樣低估市民智慧，可能只是出於體恤市民之心。且別忘記，他們曾經有票箱太小和數目不足的「驕人」往績，「推己及人」，認為市民智慧同樣有限，也不無道理。

王兼揚

<http://www.30SGroup.org>