



三十會

這就是建築 (二)

謝謝 Daisy 的電郵：「你好！看到你的專欄，知你們都希望創作完美不甘於平庸，但我一直都不明為何香港的樓宇外貌和內裏間隔大多千篇一律，沒多大變化而又不實用，連曬衣服的位置都安排在廚房？」

我有這樣的一對朋友：夫妻倆都是在中環上班的小中產。跟香港大部份中產一樣辛苦地儲錢希望置業安居。1998年他們在粉嶺沙頭角道買了一塊丁地，用一年時間建成了他們的 Dream House，前圍一大片青草地，當中一棵婆婆的影樹，白牆，落地玻璃窗，兩層樓高的客廳只有寬敞的沙發，兩列書櫃，三幅水墨畫和一室陽光。丁地原本可以建三層高共 2100 呎樓面，Dream House 減去兩層樓高的客廳全屋合共只有千七呎。每天早上他們踏單車出村口乘專線小巴到粉嶺火車站轉乘隧巴上班。Dream House 貴嗎？地價連建築費共 400 萬。相同的價錢可以買優質管理的紅磡海逸豪園 800 呎內圓單位（樓望樓），又或是灣仔星街 1 號 500 餘呎的向海單位（實用面積約七成五）。

數年前我接待了一班來自德國和奧地利的建築師，他們驚訝於香港建築師的創意，竟然可以在 700 呎的空間，設計出三房兩廳一廚一廁，而且「發明」了獨特的建築語言，例如窗台（Bay Window），較剪梯（Scissors Staircase）等。當他們看見「碌架床」和「摺枱」的時候，他們讚歎：中國人實在是靈活多變的民族。同時他們又批評我們的建築密度太高，因為在德國，樓與樓之間的距離最少為 h ， h 就是該新建樓宇的高度。

一位世伯退休之後移民加拿大多倫多，在史嘉堡（Scarborough）買了一幢花園洋房，千六呎外加前後花園，20 餘萬加幣（港幣約 150 萬）。兩年下來他仍然常常迷路：「因為整個社區的洋房看來都一模一樣。」世伯這樣說。

以上是我看罷 Daisy 提問後的一點感想，非為自辯，亦不是對 Daisy 問題的直接回應，大家可以自由思考和判斷。

亦希望同業們以 Daisy 的問題自省自勉。

建築師

www.30sGroup.org